

Cette présentation a été effectuée le 27 novembre 2012, au cours de la journée « Enjeux de comités d'experts pour assurer la qualité et l'utilité des avis : expériences récentes et perspectives d'avenir » dans le cadre des 16es Journées annuelles de santé publique (JASP 2012). L'ensemble des présentations est disponible sur le site Web des JASP à la section Archives au : <http://jasp.inspq.qc.ca/>.

Comment assurer la pertinence, la qualité et l'utilité des avis des comités d'experts

Philippe De Wals, MD, PhD

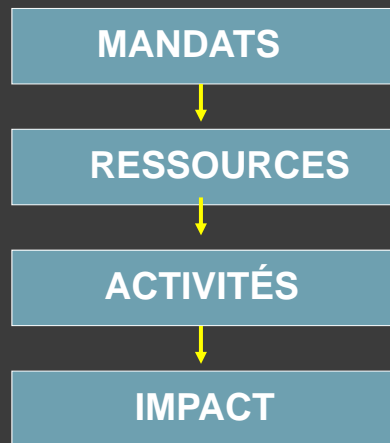
Département de médecine sociale et préventive, Université Laval

Direction des risques biologiques et de la santé au travail,

Institut national de santé publique du Québec

Une histoire personnelle et leçons d'un autodidacte.....

Articulation de la présentation



Mandats d'un 'comité scientifique aviseur'

- Comité 'ad hoc'
 - Bien précisé
 - 'Délivrables' et échéancier
- Comité permanent
 - Mission générale
 - Capacité de négocier

RESSOURCES: LES MEMBRES

- Critères d'inclusion
 - Pluridisciplinaires (recherche)
 - Les meilleurs (négociation et concessions)
- Critères d'exclusions
 - Personnalités conflictuelles
 - Personnes avec agenda
 - Conflits d'intérêts potentiellement sérieux

RESSOURCES: LES MEMBRES

- Mandats
 - Longue durée préférable pour comités permanents
- Motivation
 - Être dans l'action
 - Informations privilégiées
 - Participation active mais légère
 - Retombées en recherche

RESSOURCES: LES RÔLES

- Président
- Secrétaire
- Membres actifs
- Membres liaisons
- Membres 'ex officio'

- Représentant du public?

RESSOURCES: LE SUPPORT

- Technique
 - Équipe multidisciplinaire dédiée
 - Ressources financières adéquates
- Administratif
 - Scribe compétent
 - Secrétariat dédié

PROCESSUS: Le travail préparatoire

- Groupe de travail composé de spécialistes
- Un président
- Un rédacteur
- Études spécifiques à réaliser si nécessaires

PROCESSUS: Cadre d'analyse

Individual Level: Vaccine

- Disease risk
- Vaccine characteristics
 - Immunogenicity
 - Effectiveness
 - Safety
 - Presentation

*Erickson, De Wals, Farand.
Vaccine 2005: 23: 2470-6*

Population Level: Program

- Burden of disease
- Vaccine characteristics
- Immunization strategy
- Cost-effectiveness
- Acceptability
- Feasibility
- Ability to evaluate
- Research questions
- Ethical considerations
- Conformity
- Political considerations₀

PROCESSUS: Séances plénières

- Fermé > public
- Agenda bien préparé mais souple
- F2F > vidéoconférence > téléconférence
- Alternier discussions techniques et présentations scientifiques
- Minimiser les procédures administratives
- Pilote et copilote
- Créer ambiance

PROCESSUS: Recherche consensus

- Limites du 'evidence-based'
- Appropriation du dossier
- Identifier les zones d'incertitudes
- Éviter vote
- Privilégier le consensus
- Laisser le temps au temps

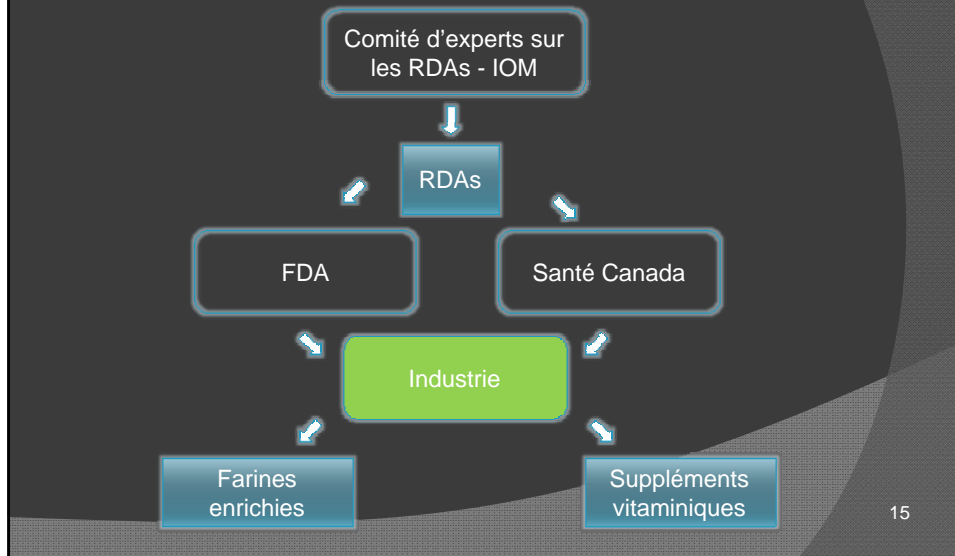
PROCESSUS: Production avis

- Structure préétablie (cadre analytique)
- Présentation d'options plutôt que de recommandations univoques
- Rédacteur compétent et motivé
- Validation par experts externes et utilisateurs

L'IMPACT: Aviseurs vs Décideurs

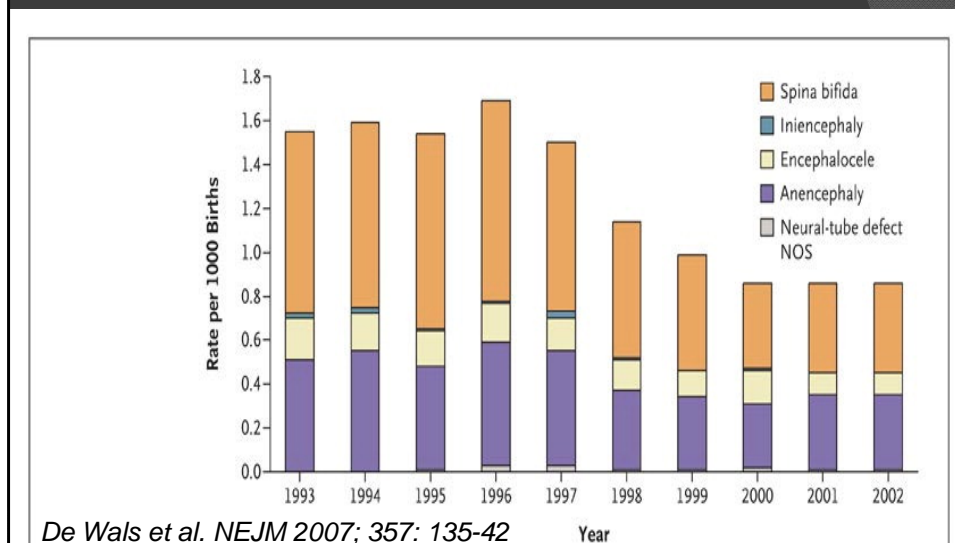
- Institute of Medicine Standing Committee on the Scientific Evaluation of Dietary Reference Intakes
- Comité sur l'immunisation du Québec

IMPACT: Du producteur au consommateur



15

Fréquence des malformations du tube neural au Canada

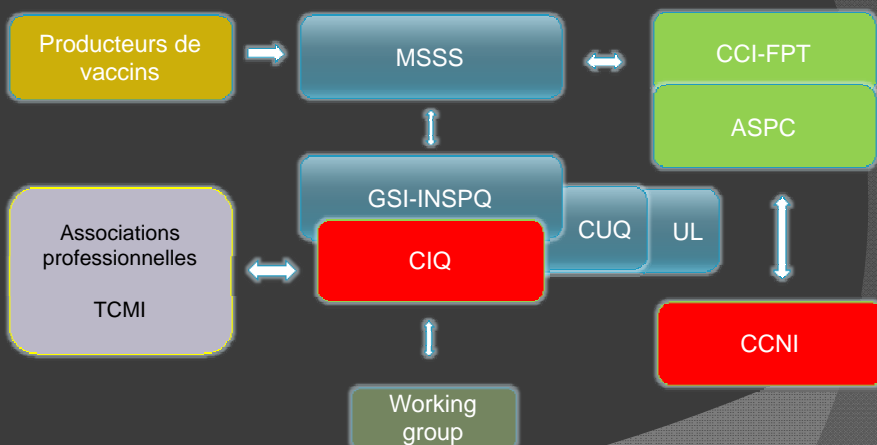


Pays avec règlement sur l'enrichissement des farines en acide folique: 2010



Cordero et al., MMWR 2010; 59: 980-4

IMPACT: Fonctionnement du CIQ



18

Avis du CIQ publiés par INSPQ

Année	Nombre
2009	7
2010	2
2011	4
2012	3

Calendrier pour l'immunisation des jeunes au Québec, 2012

2 mois	DTaP-IPV-Hib		Rota		PCV	
4 mois	DTaP-IPV-Hib		Rota		PCV	
6 mois	DTaP-IPV-Hib					
12 mois		MMRV		MenC	PCV	
18 mois	DTaP-IPV-Hib	MMR				
5 ans	dTap-IPV					
9 ans (G4)			HABV HABV			HPV HPV
14 ans (G9)	dTap			(MenC)		(HPV)

Total = 21 injections

Flu
Flu
Flu

References utiles en vaccinologie

- Ismail SJ, Langley JM, Harris TM et al. Canada's National Advisory Committee on Immunization (NACI): evidence-based decision-making on vaccines and immunization. *Vaccine* 2010; 28 (Suppl. 1): A-58-63.
- De Wals, P. Optimizing the acceptability, effectiveness and costs of immunization programs: the Quebec experience. *Expert Rev Vaccines*. 2011; 10: 55-62.

Conflits d'intérêts - 2012

Type of relationship	Modest (less than 10K) <i>Please specify organization name</i>	Significant (greater than \$10K) <i>Please specify organization name</i>
A - Consulting Fees/Honoraria	GSK	
B - Speaker's Bureau		
C - Equity Interests/Stock Options/Royalty Income/Non Royalty Payments		
D - Officer, Director, Or In Any Other Fiduciary Role		
E - Ownership/Partnership/Principal		
F- Research Grants/Educational Grants		GSK, Novartis, Pfizer
G- Fellowship Support		
H - Salary		
I - Intellectual Property Rights		
J - Other Financial Benefit (Travel expenses)	GSK, Novartis, Pfizer	

There are no relationships to disclose

23