

Recevabilité – Liste de contrôle



PHASE 2 : ÉTUDE D'IMPACT

Septembre 2016

Mise à jour : janvier 2019

Dans le cadre de la Procédure d'évaluation et d'examen des impacts sur l'environnement (PÉEIE), les directions régionales de santé publique (DSPublique) sont interpellées par le ministère de la Santé et des Services sociaux (MSSS) lors de l'examen de l'étude d'impact déposée par le promoteur. Il s'agit alors d'évaluer cette dernière et de déterminer si elle est recevable d'un point de vue de santé publique, ce qui signifie qu'elle inclut tous les éléments prévus à la directive du ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques (MELCC).

Si tel n'est pas le cas, il est possible de demander des précisions ou des informations supplémentaires lorsqu'elles sont nécessaires à l'analyse du projet. Une justification auprès du MELCC pourrait être nécessaire lorsque les éléments demandés par la DSPublique ne sont pas inclus dans la directive. Le Ministère fera ensuite suivre au promoteur les questions et commentaires reçus afin qu'il y réponde. Une seule ronde de questions et de commentaires est possible et les réponses du promoteur seront indiquées dans le Tableau de suivi des avis. Si les réponses du promoteur ne vous permettent pas de statuer sur la recevabilité de l'étude d'impact, vous devez exposer les raisons qui vous mènent à cette conclusion et en informer rapidement le MELCC.

TRUCS ET ASTUCES

Il est judicieux d'effectuer une analyse de la recevabilité rigoureuse, car les informations seront utilisées pour analyser l'acceptabilité du projet d'un point de vue de santé publique. Toutes les informations requises pour l'acceptabilité doivent donc être obtenues à l'étape de la recevabilité.

Cet outil présente une liste de contrôle générique pour les projets de développement assujettis à la PÉEIE. Cette liste est destinée à faciliter la rédaction de l'avis de recevabilité.

Grands enjeux à la santé et prise en compte des changements climatiques

La liste de contrôle est un instrument d'évaluation préliminaire à la rédaction de l'avis de recevabilité de l'étude d'impact déposée par le promoteur sur un projet précis. L'évaluation examine successivement les grandes phases du projet annoncé. Pour chacune des phases, les composantes pouvant avoir un effet sur la santé sont énoncées, ainsi que les variables principales de ces composantes. L'exercice cerne les omissions.

Dans un premier temps, l'utilisateur est invité à noter si le promoteur a pris en compte les composantes et variables listées selon trois thématiques : la santé de la communauté (**en mauve**), la santé environnementale (**en vert**) et la santé des travailleurs (**en rouge**)¹.

Dans un deuxième temps, l'utilisateur doit évaluer l'importance relative de l'enjeu sociosanitaire potentiel relié à la composante du projet. Si l'importance relative de l'enjeu s'avère forte, il devra être considéré dans l'avis de recevabilité. Le tableau ci-dessous permet de déterminer cette importance.

| Probabilité de survenue Ampleur* de l'impact | Faible | Moyenne | Forte |
|--|-------------|---------|---------|
| Faible | Très faible | Faible | Moyenne |
| Moyenne | Faible | Moyenne | Forte |
| Forte | Moyenne | Forte | Forte |

*Ampleur : gravité des effets sur la santé, taille de la population touchée et, dans certains cas, durée anticipée de l'effet.

Dans un troisième temps, l'utilisateur est invité à indiquer si le promoteur a adéquatement pris en compte cet enjeu dans l'étude d'impact.

En dernière analyse, l'utilisateur effectue la somme des « oui » et des « non » de la dernière colonne afin de déterminer, selon son jugement professionnel, si l'étude d'impact semble recevable ou s'il y a des points à approfondir.

Cette démarche d'évaluation devrait être complétée par une réflexion sur les effets à la santé induits par ces composantes et leurs variables, et ce, à partir des connaissances et expertises disponibles². Si certaines connaissances ou expertises sont manquantes, une mention devrait être faite dans l'avis.

¹ Le code de couleurs a une importance pour l'utilisation des listes de contrôle. Si le document doit être imprimé, il est fortement conseillé de le faire en couleur.

² Des documents scientifiques et des consultations du public doivent être utilisés pour remplir les listes de contrôle et documenter les effets.

Titre du projet :

| Composantes de la phase pouvant avoir une incidence sociosanitaire | Variables de la composante | Prise en compte par le promoteur dans l'étude d'impact? | | | Importance relative de l'enjeu selon la santé publique | Prise en compte recevable? | |
|--|--|---|-----|-------|--|----------------------------|-----|
| | | | | | | Oui | Non |
| Phase du projet – Planification | | | | | | | |
| Annonce du projet | Polarisation de la communauté (consultations menées auprès de la population, préoccupations soulevées) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Hausse ou baisse de la valeur des propriétés | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Autres (précisez) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| Phase du projet – Construction | | | | | | | |
| Accès aux territoires | Augmentation/amélioration des accès | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Perte de territoire (terre agricole, tourisme) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Occupation conflictuelle du territoire (activités économiques, transport actif) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |

| Composantes de la phase pouvant avoir une incidence sociosanitaire | Variables de la composante | Prise en compte par le promoteur dans l'étude d'impact? | | | Importance relative de l'enjeu selon la santé publique | Prise en compte recevable? | |
|--|--|---|-----|-------|--|----------------------------|-----|
| | | oui, voir page | non | S. O. | | Oui | Non |
| Phase du projet – Construction (suite) | | | | | | | |
| Nuisances et mesures d'atténuation | Circulation (augmentation par rapport à la situation initiale) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Bruit et vibrations (niveau de bruit initial et projeté aux résidences les plus proches, modélisation des niveaux de bruit et carte des isophones, valeurs LAeq 8 h jour et nuit pour comparaison à l'OMS) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Poussière | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Luminosité (activités nocturnes) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Odeur (carte de modélisation des niveaux d'odeurs pour le milieu ambiant, le cas échéant) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Paysage (simulation visuelle) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| Déplacement de population et d'infrastructures | (précisez s'il y a lieu) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |

| Composantes de la phase pouvant avoir une incidence sociosanitaire | Variables de la composante | Prise en compte par le promoteur dans l'étude d'impact? | | | Importance relative de l'enjeu selon la santé publique | Prise en compte recevable? | |
|--|--|---|-----|-------|--|----------------------------|-----|
| | | oui, voir page | non | S. O. | | Oui | Non |
| Phase du projet – Construction (suite) | | | | | | | |
| Afflux de travailleurs | Augmentation de l'offre et de la demande des services de santé | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Stimulation économique par l'investissement dans les services et les infrastructures | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Augmentation/diminution des prix des biens et des services | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Pénurie de logements | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Coupure avec la culture locale | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Modification du climat social | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Augmentation de l'accès à l'alcool et aux drogues | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Autres (précisez) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |

| Composantes de la phase pouvant avoir une incidence sociosanitaire | Variables de la composante | Prise en compte par le promoteur dans l'étude d'impact? | | | Importance relative de l'enjeu selon la santé publique | Prise en compte recevable? | |
|--|--|---|-----|-------|--|----------------------------|-----|
| | | oui, voir page | non | S. O. | | Oui | Non |
| Phase du projet – Construction (suite) | | | | | | | |
| Mise en place de mesures de suivi | Santé psychologique et maladies chroniques | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Nuisances | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Risques environnementaux | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Santé et sécurité au travail | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Autres (précisez) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| Gestion des matières dangereuses | (précisez s'il y a lieu) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| Gestion des matières résiduelles | (précisez s'il y a lieu) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |

| Composantes de la phase pouvant avoir une incidence sociosanitaire | Variables de la composante | Prise en compte par le promoteur dans l'étude d'impact? | | | Importance relative de l'enjeu selon la santé publique | Prise en compte recevable? | |
|--|---|---|-----|-------|--|----------------------------|-----|
| | | oui | non | S. O. | | Oui | Non |
| Phase du projet – Construction (suite) | | | | | | | |
| Dégradation ou contamination | Eau potable et récréative | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Air (données de qualité de l'air du milieu actuel, modélisation de la contribution de l'usine aux niveaux ambiants) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Sols (présence de sols contaminés) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Chaîne alimentaire | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| Création d'emplois | Nombre d'emplois et pérennité | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Programmes de formations scolaires | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Augmentation du revenu des familles | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |

| Composantes de la phase pouvant avoir une incidence sociosanitaire | Variables de la composante | Prise en compte par le promoteur dans l'étude d'impact? | | | Importance relative de l'enjeu selon la santé publique | Prise en compte recevable? | |
|--|----------------------------|---|-----|-------|--|----------------------------|-----|
| | | oui, voir page | non | S. O. | | Oui | Non |
| Phase du projet – Construction (suite) | | | | | | | |
| Organisation du travail et des horaires | Respect des sexes | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | <i>Fly-in/fly-out</i> | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| Prévention des dangers et des risques potentiels d'accident³ | (précisez s'il y a lieu) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| Gestion des accidents et des urgences⁴ | (précisez s'il y a lieu) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| Gestion des sinistres naturels | (précisez s'il y a lieu) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |

³ Description des équipements et des matières à risque d'accident, historique des accidents pour des projets similaires.

⁴ Identification des lieux et des populations sensibles à proximité, des scénarios d'accident normalisés et alternatifs et des distances des seuils de planification des mesures d'urgence reconnus, description des impacts potentiels des accidents sur la population, évaluation des effets dominos potentiels, exemples de mesures d'urgence.

| Composantes de la phase pouvant avoir une incidence sociosanitaire | Variables de la composante | Prise en compte par le promoteur dans l'étude d'impact? | | | Importance relative de l'enjeu selon la santé publique | Prise en compte recevable? | |
|--|--|---|-----|-------|--|----------------------------|-----|
| | | | | | | Oui | Non |
| Phase du projet – Construction (suite) | | | | | | | |
| Changements climatiques | Augmentation des variations de température | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Augmentation/baisse des précipitations (eaux de ruissellement/impact sur la réserve en eau potable) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Augmentation des vagues de chaleur et des radiations solaires (flots de chaleur, GES) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Augmentation des incendies de forêt | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Augmentation des événements météorologiques extrêmes | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Modification de la biodiversité et des écosystèmes | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Modification de la qualité et de la quantité de glace et accélération de la fonte du pergélisol (pour les régions nordiques) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |

| Composantes de la phase pouvant avoir une incidence sociosanitaire | Variables de la composante | Prise en compte par le promoteur dans l'étude d'impact? | | | Importance relative de l'enjeu selon la santé publique | Prise en compte recevable? | |
|--|--|---|-----|-------|--|----------------------------|-----|
| | | oui, voir page | non | S. O. | | Oui | Non |
| Phase du projet – Opération | | | | | | | |
| Accès aux territoires | Augmentation/amélioration des accès | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Perte de territoire (terre agricole, tourisme) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Occupation conflictuelle (activités économiques, transport actif) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| Afflux de travailleurs | Augmentation de l'offre et de la demande des services de santé | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Stimulation économique par l'investissement dans les services et les infrastructures | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Augmentation des prix des biens et des services | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Pénurie de logements | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |

| Composantes de la phase pouvant avoir une incidence sociosanitaire | Variables de la composante | Prise en compte par le promoteur dans l'étude d'impact? | | | Importance relative de l'enjeu selon la santé publique | Prise en compte recevable? | |
|--|---|---|-----|-------|--|----------------------------|-----|
| | | oui, voir page | non | S. O. | | Oui | Non |
| Phase du projet – Opération (suite) | | | | | | | |
| Afflux de travailleurs (suite) | Coupure avec la culture locale | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Modification du climat social | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Augmentation de l'accès à l'alcool et aux drogues | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Autres (précisez) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| Nuisances et mesures d'atténuation | Circulation (augmentation par rapport à la situation initiale) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Bruit et vibrations (niveau de bruit initial et projeté aux résidences les plus proches, modélisation des niveaux de bruit et carte des isophones, valeurs LAeq 8h jour et nuit pour comparaison à l'OMS) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |

| Composantes de la phase pouvant avoir une incidence sociosanitaire | Variables de la composante | Prise en compte par le promoteur dans l'étude d'impact? | | | Importance relative de l'enjeu selon la santé publique | Prise en compte recevable? | |
|--|---|---|-----|-------|--|----------------------------|-----|
| | | Oui | Non | S. O. | | Oui | Non |
| Phase du projet – Opération (suite) | | | | | | | |
| Nuisances et mesures d'atténuation (suite) | Poussière | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Luminosité (activités nocturnes) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Odeur (carte de modélisation des niveaux d'odeurs pour le milieu ambiant, le cas échéant) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Espèces fauniques indésirables (goélands) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Paysage (simulation visuelle) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Effets optiques des installations (ex. : effets stroboscopiques) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Autres (champs électromagnétiques) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |

| Composantes de la phase pouvant avoir une incidence sociosanitaire | Variables de la composante | Prise en compte par le promoteur dans l'étude d'impact? | | | Importance relative de l'enjeu selon la santé publique | Prise en compte recevable? | |
|--|---|---|-----|-------|--|----------------------------|-----|
| | | | | | | Oui | Non |
| Phase du projet – Opération (suite) | | | | | | | |
| Transport du minéral | Risque | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Nuisance | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| Gestion des matières dangereuses | (précisez s'il y a lieu) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| Gestion des matières résiduelles | (précisez s'il y a lieu) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| Dégradation ou contamination | Eau potable et récréative | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Air (données de qualité de l'air du milieu actuel, modélisation de la contribution de l'usine aux niveaux ambiants) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Sols (présence de sols contaminés) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |

| Composantes de la phase pouvant avoir une incidence sociosanitaire | Variables de la composante | Prise en compte par le promoteur dans l'étude d'impact? | | | Importance relative de l'enjeu selon la santé publique | Prise en compte recevable? | |
|--|----------------------------|---|-----|-------|--|----------------------------|-----|
| | | | | | | Oui | Non |
| Phase du projet – Opération (suite) | | | | | | | |
| Dégradation ou contamination (suite) | Chaîne alimentaire | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| Organisation du travail et des horaires | Respect des sexes | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | <i>Fly-in/fly-out</i> | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| Prévention des dangers et des risques potentiels d'accident⁵ | (précisez s'il y a lieu) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| Gestion des accidents et des urgences⁶ | (précisez s'il y a lieu) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| Gestion des sinistres naturels | (précisez s'il y a lieu) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |

⁵ Description des équipements et des matières à risque d'accident, historique des accidents pour des projets similaires.

⁶ Identification des lieux et des populations sensibles à proximité, des scénarios d'accident normalisés et alternatifs et des distances des seuils de planification des mesures d'urgence reconnus, description des impacts potentiels des accidents sur la population, évaluation des effets dominos potentiels, exemples de mesures d'urgence.

| Composantes de la phase pouvant avoir une incidence sociosanitaire | Variables de la composante | Prise en compte par le promoteur dans l'étude d'impact? | | | Importance relative de l'enjeu selon la santé publique | Prise en compte recevable? | |
|--|--|---|-----|-------|--|----------------------------|-----|
| | | Oui | Non | S. O. | | Oui | Non |
| Phase du projet – Opération (suite) | | | | | | | |
| Changements climatiques | Augmentation des variations de température | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Augmentation/baisse des précipitations (eaux de ruissellement/impact sur la réserve en eau potable) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Augmentation des vagues de chaleur et des radiations solaires (flots de chaleur, GES) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Augmentation des incendies de forêt | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Augmentation des événements météorologiques extrêmes | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Modification de la biodiversité et des écosystèmes | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Modification de la qualité et de la quantité de glace et accélération de la fonte du pergélisol (pour les régions nordiques) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |

| Composantes de la phase pouvant avoir une incidence sociosanitaire | Variables de la composante | Prise en compte par le promoteur dans l'étude d'impact? | | | Importance relative de l'enjeu selon la santé publique | Prise en compte recevable? | |
|--|--|---|-----|-------|--|----------------------------|-----|
| | | oui, voir page | non | S. O. | | Oui | Non |
| Phase du projet – Fermeture | | | | | | | |
| Restauration | Paysage | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Sécurité du site | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| Diminution démographique | Perte de services et d'infrastructures | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Perte de revenus | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Perte d'emplois | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| Pérennité des comités de surveillance | Santé psychologique et maladies chroniques | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Risques environnementaux | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |

| Composantes de la phase pouvant avoir une incidence sociosanitaire | Variables de la composante | Prise en compte par le promoteur dans l'étude d'impact? | | | Importance relative de l'enjeu selon la santé publique | Prise en compte recevable? | |
|--|---|---|-----|-------|--|----------------------------|-----|
| | | | | | | Oui | Non |
| Phase du projet – Fermeture (suite) | | | | | | | |
| Gestion des matières dangereuses | (précisez s'il y a lieu) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| Gestion des matières résiduelles | (précisez s'il y a lieu) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| Dégradation ou contamination | Eau potable et récréative | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Air (données de qualité de l'air du milieu actuel, modélisation de la contribution de l'usine aux niveaux ambiants) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Sols (présence de sols contaminés) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Chaîne alimentaire | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |

| Composantes de la phase pouvant avoir une incidence sociosanitaire | Variables de la composante | Prise en compte par le promoteur dans l'étude d'impact? | | | Importance relative de l'enjeu selon la santé publique | Prise en compte recevable? | |
|--|--|---|-----|-------|--|----------------------------|-----|
| | | | | | | Oui | Non |
| Phase du projet – Fermeture (suite) | | | | | | | |
| Changements climatiques | Augmentation/baisse des précipitations (eaux de ruissellement/impact sur la réserve en eau potable) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Augmentation des incendies de forêt | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| | Modification de la qualité et de la quantité de glace et accélération de la fonte du pergélisol (pour les régions nordiques) | oui, voir page | non | S. O. | faible moyenne forte | | |
| TOTAL : | | | | | | | |

Recevabilité – Liste de contrôle

AUTEURE

Emmanuelle Bouchard-Bastien, conseillère scientifique
Direction de la santé environnementale et de la toxicologie

COMITÉ D'UTILISATEURS

Stéphane Bessette, conseiller en santé environnementale
CIUSSS de l'Abitibi-Témiscamingue

Gwendaline Kervran, conseillère en santé environnementale
CIUSSS de la Capitale-Nationale

Renée Levaque, coordonnatrice en santé environnementale
CIUSSS de la Capitale-Nationale

Karine Martel, conseillère en santé environnementale
CIUSSS de la Mauricie-et-du-Centre-du-Québec

Linda Pinsonneault, médecin-conseil
CIUSSS de l'Estrie – CHUS

Paul-Georges Rossi, conseiller en santé environnementale
Direction de la protection de la santé publique, MSSS

RÉVISION ET MISE EN PAGE

Véronique Paquet, agente administrative
Direction de la santé environnementale et de la toxicologie

© Gouvernement du Québec (2019)